

## **ZAPISNIK IZREDNE SKUPŠČINE SODNIŠKE ORGANIZACIJE TENIŠKE ZVEZE SLOVENIJE**

22. 1. 2014 ob 18:32 uri se je v prostorih Kristalne palače v BTC-ju v Ljubljani odvijala izredna skupščina Sodniške organizacije Teniške zveze Slovenije. Udeležilo se je 24 od 78 članov.

### **Dnevni red:**

1. Izvolitev delovnih organov skupščine (delovno predsedstvo, verifikacijska komisija in zapisnikar).
2. Poročilo predsednika in seznanitev z razlogi odstopa IO SO TZS.
3. Poročilo sekretarja SO TZS.
4. Evidentiranje kandidatov za člane in predsednika IO SO. Predstavitve kandidatov, njihovih programov ter volitve.
5. Razno.

### **Ad. 1: Izvolitev delovnih organov skupščine (delovno predsedstvo, verifikacijska komisija in zapisnikar).**

Izvoljeni so bili člani delovnega predsedstva v naslednji sestavi:

- Delovno predsedstvo: Aljoša Novaković, Miloš Nagode, Jure Jerkič
- Verifikacijska komisija: Barbara Dolenc, Mija Vida
- Zapisnikarka: Iva Sodnik

### **Ad. 2: Poročilo predsednika in seznanitev z razlogi odstopa IO SO TZS.**

Predsednik v odstopu SO TZS Boštjan Kreutz, poda poročilo o delu sodniške organizacije za obdobje lanskega leta ter navede razloge za odstop IO SO TZS. Poročilo se nahaja v prilogah.

Razprava: Na poročilo Boštjana Kreutza so se odzvali direktor TZS Greogr Krušič, Danilo Peskar, Aljoša Novaković ter Blaž Anže Pipan.

S strani Krušiča je bilo podanih več očitkov za nezainteresiranost IO-ja za skupne dogovore ter na slabo delo sodniške službe na turnirju ATP Challenger v Portorožu, za kar se sklicuje na poročila, ki niso dostopna javnosti. Aljoša Novaković trdi, da poročila, ki jih javnost ne dobi v pogled, niso merodajna. Boštjan Kreutz pravi, da ni bil seznanjen s slabim delom sodniške službe na že omenjenem turnirju, ter, da so vsa poročila, ki jih je on videl, dajala dober vtis na delo sodnikov. Tudi Danilo Peskar zagovarja dobro delo sodnikov ter izpostavi, da sodniki v Sloveniji nimajo veliko turnirjev, kjer bi lahko nabirali izkušnje. Blaž Anže Pipan pa pravi, da je tudi on prejel pozitivno poročilo, ki pa je bilo poslano tudi na TZS.

### **Ad. 3: Poročilo sekretarja SO TZS.**

Sekretar SO TZS Blaž Anže Pipan poda poročilo o dogajanju v sodniški organizaciji za obdobje lanskega leta. Poročilo se nahaja v prilogah.

Razprava: Na poročilo Blaža Anžeta Pipana so se odzvali Miha Šmuc, Anja Regent, Aljoša Novaković, Boštjan Kreutz, Marko Gaspari in Jure Jerkič.

Miha Šmuc je prebral nekaj točk iz zapisnika sestanka vodstva TZS s klubi (zapisnik je dostopen na spletni strani TZS), ki izpostavljajo neprofesionalno delo sodnikov na turnirjih pod okriljem TZS in zraven komentira, da pritožb s strani staršev, trenerjev ter igralcev ni, ter, da bi bilo napake potrebno javiti. Anja Regent pove, da ona sliši veliko pritožb. Aljoša Novaković, kot član disciplinske komisije pove, da so v času od ustanovitve disciplinske komisije do danes prejeli le dve prijavi - eno s strani kluba, ter eno s strani sekretarja. Boštjan Kreutz predvideva, da je majhno število prijav povezano s premalo reklame TRK oz., s preslabo informiranostjo udeležencev na turnirjih. Novemu IO predlaga, da se to na nek način uredi. Marko Gaspari predlaga, da bi bil član disciplinske komisije prisoten na sestankih TRK. Jure Jerkič opozarja na napake pri izpolnjevanju zbirnega zapisnika prekrškov.

### **Ad. 4: Evidentiranje kandidatov za člane in predsednika IO SO. Predstavitev kandidatov, njihovih programov ter volitve.**

Kandidati za predsednika: Rok Matičič

Predstavitev kandidatov in njihovega programa:

Edini kandidat za predsednika IO SO, Rok Matičič, se predstavi. Predstavijo se tudi člani.

Člani SO so: Ana Sodnik, Danilo Peskar, Borut Dereani in Tomaž Majer. Za sekretarja pa ekipa predlaga Blaža Anžeta Pipana.

Kandidat za predsednika Rok Matičič poda program dela.

Program dela: dvig spoštovanja vseh sodnikov na nivo, ki si ga zaslužijo, ureditev plačil za sodniško delo, tako izplačila klubov kot tudi izplačila s strani TZS, večja prepoznavnost disciplinske komisije, določitev člana za urejanje spletne strani, strani na Facebooku ter obveščanje preko spletne strani TZS, izbor podpredsednika, stroški, kot so podaljševanje spletnega gostovanja in domene, ter redno mesečno plačilo sekretarja, bi se naj pokrivali iz letnih članarin sodnikov, oživitev foruma, uvedba letnega izobraževanja starih in novih vrhovnih sodnikov, uvedba programa »Tennistoch«.

Razprava: Na predstavitev se odzove Gregor Krušič:

- Zaveda se pomembnosti sodnikov ter izpostavlja spoštovanje do njih
- Glede plačil sodnikom na tekmovanjih pod okriljem TZS je bilo podanih več predlogov, vendar ni prišlo skupnega dogovora.

- Izplačila TZS: dogovor plačila za Davis Cup v Kranju je 10. 4. 2014.
- Ne strinja se, da bi se mesečni pavšal ponovno vrnil na 200€, saj meni, da je to prevelika vsota za toliko dela, kot ga sekretar opravlja.
- Program »Tennistouch« se mu zdi dobrodošla rešitev, vendar je v ozadju finančni problem povezave med spletno stranjo ter samim programom.

Danilo Peskar pove, da je v preteklosti z denarjem pridobljenim s sodniškimi članarinami upravljala SO sama in ne TZS.

#### Volitve:

Volitve so bile javne. Glasovali so vsi prisotni člani. Rezultati glasovanja: ZA je glasovalo 23 prisotnih članov, PROTI nihče, 1 glas pa je bil vzdržan.

#### **Ad. 5: Razno**

Jure Jerkič pripomni, da bi bilo potrebno predhodno obvestiti člane SO o kandidaturi, kot je zapisano v 21. členu statuta SO TZS.

Skupščina se je zaključila ob 21.35.

Zapisala: Iva Sodnik

#### **Priloge:**

- **Poročilo o delu SO in razlogi za odstop**
- **Poročilo sekretarja SO TZS za izredno skupšino 2014**

Blaž Anže Pipan  
Sekretar SO TZS  
Kajakaška cesta 26  
1133 Ljubljana

## Zadeva: **Poročilo sekretarja SO TZS za izredno skupščino 2014**

### 1. Primerjava števila rednega članstva med leti 2005 do 2013

<i>Leto</i>	<i>Število članov SO TZS</i>	<i>Indeks</i>
2005	107	
2006	110	102,8
2007	99	90,0
2008	102	103,0
2009	111	108,8
2010	98	88,3
2011	80	81,6
2012	84	105,0
2013	78	92,8
2014*	51*	

V letu 2010 in 2012 je obdelava podatkov sodnikov in plačevanje članarine potekala preko podjetja Nova Orbita, ki je delovalo kot zunanji sodelavec TZS. V vseh letih je bilo pošiljanje položnic prepozno, zbiranje podatkov o sodnikih pa nezadostno. Za leto 2014 sem ponovno prevzel zbiranje registracij in podatkov o sodnikih. Sodniki še vedno niso dobili položnic za letošnje leto, ker imam težave z vnašanjem sodnikov v sistem. Takoj ko bo to rešeno, bodo dobili sodniki položnice za sodniško članarino za leto 2014. Do danes sem prejel 51 vnjenih izpolnjenih registracijskih obrazcev za leto 2014.

Število članstva se zmanjšuje in se bo tudi še prihodnje, glede na to, da se število mednarodnih turnirjev zmanjšuje in mladi perspektivni glavni sodniki ne dobivajo dovolj priložnosti za napredovanje. Prav tako se zanimanje za delo linijskega sodnika zmanjšuje, čeprav smo dvignili sodniške takse za linijskega sodnika na 25 eurov na dan. Na to vpliva, slabša organizacija turnirjev in odnos organizatorjev do linijskih sodnikov. Povečanju članstva v letu 2012 pripisujem organizaciji seminarja za glavne sodnike. V letu 2014 predlagam, da se ponovno razpiše in organizira seminar za nove glavne sodnike in s tem bo članstvo v SO zagotovo višje za letošnje in prihodnje leto.

Število vrhovnih sodnikov je ostajalo skoraj enako skozi celotno obdobje delovanja odhajajočega IO SO TZS.

## 2. Delegiranje

*Pri delegiranju vrhovnih sodnikov na posamezne turnirje je odločilno nekaj faktorjev. Kot poglobitni faktor je bila želja Tekmovalne registracijske komisije po izboljšanju kvalitete dela vrhovnih sodnikov. V tem pogledu se je zmanjšala širina delegacij med vse vrhovne sodnike. Kot drugo naj omenim, da je v odhajajočem IO SO prevladovalo mnenje, da upoštevamo želje organizatorjev, ki sem se jim v delegacija približal kolikor je bilo to mogoče.*

*Delegacije so bile kdaj poslane tudi zelo pozno, delno zaradi nerešenih težav s TZS in tudi zaradi poznih poslanih koledarjev s strani TZS. Naj opozorim ob tem na občutno večje število napak v koledarjih, ki so bila včasih boljje usklajena tudi s sekretarjem SO TZS. Kljub vsemu so bili vsi turnirji in vsa ligaška tekmovanja pokrita z vrhovnimi sodniki.*

## 3. Seminarji

*V letu 2012 je bila prvič po letu 2006 opuščena praksa, da je bil pred vsakim začetkom poletne sezone organiziran licenčno-obnovitveni seminar. Mislim, da je večina vrhovnih sodnikov, dobro sprejela te seminarje, čeprav je prevladovalo mnenje, da so testi pretežki. Menim, da niso bili pretežki, vendar tudi vrhovni sodniki vse primere niso najboljše razumeli. Zagotvo je en od teh primerov prekršek vedenja: zloraba loparja. Ponavljalo se nam je vprašanje na seminarjih o tem vprašanju. In v določenih primerih je rešitev vprašanja zagotovo spremenjena oblika loparja. Vendar to ne moremo posluševati, da samo v takšnem primeru, kaznujemo igralca ali igralko z prekrškom vedenja, zloraba loparja.*

*Nazadnji licenčno-obnovitveni seminar je bil izpeljan v teniške klubu Športplus, ki nam je zagotovil prostor. Zagotovo pa to ni bil primeren prostor za sodnike in njihovo izobraževanje. In posledica varčevanja TZS in zagotavljanja prostora je bil poglobitni razlog za neorganiziranje seminarja. Zagotovo bo potrebno pred poletno sezono 2014 ponovno izpeljati obnovitveni seminar za vrhovne sodnike. Na kakšen način in v kakšni obliki bi ga izpeljali, pa mora doreči prihajajoči IO SO.*

*V decembru leta 2011 je bil izpeljan seminar za vrhovne sodnike in vrhovne-ligaške sodnike. Seminarja se je udeležilo 13 kandidatov za nove vrhovne sodnike in 5 kandidatov za vrhovne-ligaške sodnike. Seminar je opravilo 12 kandidatov za vrhovne in 4 kandidati za vrhovne-ligaške sodnike. Do danes so opravili vse pratične asistence 3 kandidati, ki so tudi samostojno vodili turnirje kot vrhovni sodniki.*

*V aprilu 2012 je bil organiziran seminar za glavne sodnike in od 32 prijavljanih kandidatov je seminar za nove sodnike uspešno opravilo 27 kandidatov, ki so s tem postali člani SO TZS.*

*V Ljubljani, 21. 1. 2014*

## POROČILO O DELU SODNIŠKE ORGANIZACIJE

SO ima, odkar sem leta 2007 postal njen predsednik, ves čas nekaj manj kot sto članov. To je število, ki zadostuje za normalno pokrivanje vseh teniških dogodkov pri nas. S plačevanjem članarine je bilo nekaj zmede, zdaj pričakujem, da bo spričo zadnjega dogovora med direktorjem TZS in sekretarjem SO zadeva bolj transparentna in pregledna.

### Izobraževanje

Seminarji za nove glavne sodnike so bili organizirani redno, v tem času smo dobili kar nekaj svežih, ambicioznih sodnikov, ki bodo pisali prihodnost slovenskega teniškega sojenja. Po dolgih letih se je zgodil tudi seminar za nove vrhovne sodnike. Vsako leto pred začetkom sezone smo organizirali obvezni obnovitveni seminar za vrhovne sodnike, ki je bil naravnano tako, da smo se sodniki preverili v poznavanju pravil, situacij in novosti. Ob digitaliziranju TZS pa smo za vrhovne sodnike pripravili delavnice za pomoč pri osvajanju novih tehnologij, ki jih sodniki moramo znati uporabljati.

### Disciplinska komisija

Sodniki smo v vseh športih zelo hitro na udaru, saj športniki radi iščejo razloge za slab rezultat izven sebe. Seveda pa se sodniške napake v resnici dogajajo in s temi se je potrebno soočiti in v prihodnje njih možnost zmanjšati. Disciplinska komisija SO, ki smo jo ustanovili, je namenjena lažjemu dostopu do disciplinske obravnave sodnikov. Za prijavo ni potrebna nikakršna taksa, vsak tekmovalec, starš, trener ali klubski funkcionar, ki se mu zdi, da je sodnik ravnal narobe, lahko poda prijavo tej komisiji. To je tudi edini način, da vemo, kaj se dogaja, kje in zakaj je nezadovoljstvo z nami in kaj lahko naredimo, da bo bolje. S pavšalnimi ocenami, da se vsi pritožujejo nad nami, ker da zamujamo, smo neresni in nestrokovni, s katerimi rad operira direktor TZS, si namreč težko pomagamo. Pričakujem, da bo disciplinska komisija pod novim IOjem, ne samo obstala, ampak pridobila na teži in dolgoročno dvignila nivo naših storitev in posledično zadovoljstvo tekmovalcev in klubov z nami.

### Sodelovanje naših članov na tekmovanjih po svetu

Ves čas mojega vodenja SO sem si z ostalimi člani IO izrazilo prizadeval za odpiranje možnosti za delo naših članov na mednarodnih tekmovanjih v tujini. Nedisriminatorno obveščanje o možnostih za prijave na razne dogodke po svetu je obrodilo sadove, saj danes že težko sledimo, kje vse so člani SO kot sodniki prisotni. Posebej smo lahko ponosni na mlado sodnico (letnik 1990) Anjo Vreg, ki se je 2008 pridružila SO in je tudi zaradi naše podpore ob začetku svoje kariere nedavno dobila srebrno značko za sojenje na stolu. Blaž Anže Pipan pa je uspešno pridobil bronasto značko za sojenje na stolu in srebrno za vodjo sodniške službe.

### Plačevanje

Problem, ki se vleče že nekaj časa, je način izplačila za sodniške storitve. Vsem je v interesu, da bi zadeva bila urejena tako, da je enaka za vse plačnike na eni in za vse prejemnike na drugi strani ter hkrati seveda legalna. Sistematične rešitve zaenkrat še ni. Upam, da bosta novi IO in pisarna TZS kos tej nalogi.

## Razlogi za odstop

Za odstop sem se odločil lani avgusta, ko so potekali pogovori z direktorjem TZS glede Davis Cup srečanja v Tivoliju. Za ponazoritev odnosa direktorja do našega dela bo najbolje, če citiram nekaj njegovih misli iz elektronske korespondence: »Vsi sodniki naj bodo iz Lj ali v najslabšem primeru okolice. Izgovor o kvaliteti v Portorožu ni bil na mestu, sodili so zelo slabo (primer Bedene in veliko ost.tekem) tako da kar koli pripeljemo bo OK. Stroški transporta so brez-potrebni kaj šele kakšno spanje. Kakšno je predpisano št.sodnikov? Vedno imam občutek da jih je ¼ preveč. Naj DC ne bo vaja za čim več sodnikov saj jih nikakor ne moremo plačati da bi se prišli učiti ali obnavljati znanje.« To je dobeseden navedek, ki odpira pogovore o sodniški službi na DC. O sojenju v Portorožu težko govorim iz prve roke, ker me tam ni bilo, a poročilo Supervizorja pravi, da so sodniki odlično opravili svoje delo. Sami presodite, kdo je bolj verodostojen za strokovno oceno?

Nasploh je pristop direktorja do sodniških storitev izrazito tržen. Zelo hitro začne operirati z možnostmi, ki da jih ima v tujini, da so sodniki pripravljeni priti za manjši denar od ne vem kje vse itd. Pristop, s katerim se pač nikoli ne bom strinjal in za katerega bi moralo biti samoumevno, da zanj ni prostora v nacionalni zvezi.

Pri določanju takse za vodjo sodniške službe in domačega glavnega sodnika na stolu se je dokončno zapletlo. ITF ima za te funkcije predvidene minimalne zneske. Direktorju se zdijo ti zneski najmanj dvakrat previsoki. Vodja sodniške službe po njegovem hodi na večerje in tri dni malo visi na prizorišču, kjer si nima kaj za početi. Glavni sodnik je pa sploh en lenuh, ki odsodi dve tekmi in se malo svaljka po prizorišču.

Neverjetno neverodostojen se je direktor pokazal, ko mi je v elektronski pošti zatrdil, da se je dogovoril z ITF, da za DC ne potrebujemo 20, ampak samo 15 sodnikov. Meni se je zahvalil, ker to sprejemam in hkrati navrgel, koliko bo s tem prihranil. Najbolj v oči bijoč znesek je bila vrednost opreme, ki naj bi bila 200€ na sodnika. Ko sem ga povprašal, kako to, da oprema toliko stane, posebej, če je opremljevalec Babolat Slovenija, katerega lastnik je ta isti direktor, sem dobil odgovor, da je oprema zastonj. ?????? Kaj torej, zastonj ali 200€? Ko sem kontaktiral ITF, če je mar res, da lahko delamo s 15 sodniki, so mi odgovorili, da nikakor, da tega še nikoli niso dovolili. ?????

To so samo glavni poudarki neuspešne komunikacije, ki so botrovali moji odločitvi za odstop in posledično odstopu celotnega IO SO.

Seveda tudi pri nas ni bilo vse idealno. Predvsem nam je vsem članom IOja manjkalo energije in iniciative. Marsičesa smo se lotili prepozno, preveč površno in s premalo vneme. Zato je čas, da poskusi nova ekipa. Upam, da bo novo vodstvo SO zmoglo dovolj energije in preudarnosti za bolj učinkovito upravljanje naših skupnih stvari.

Predsednik IO SO, Boštjan Kreutz, 22.1.2014